

## Palomitas Formativas

### I-Formas

Un mensaje a nuestras comunidades educativas para apoyar la consolidación de su proyecto educativo

**Tema:** El concepto de sujeto del Proyecto Educativo de Recoleta

**Síntesis:** pasaje del “sujeto individuo”, tradicional de la ciencia al sujeto complejo, ecocéntrico, altruista y planetario.

**Preguntas guía:** ¿Por qué es necesario el pasaje de un sujeto individuo a uno complejo/ecocéntrico? ¿Cómo es la concepción de un sujeto complejo/ecocéntrico? ¿Por qué es importante para la formación de nuestros estudiantes que los docentes conozcan esta materia?

**Conceptos a iluminar:** Sujeto del Proyecto Educativo de Recoleta.

### II-Fondo y propuesta

A lo largo de la historia del conocimiento se han desarrollado una serie de teorías, propuestas y cosmovisiones que han ido perfilando una idea de sujeto, de ser humano que acompaña los procesos de pensamiento y de intervención, por la vía de los diversos modelos y abordajes que genera la práctica científica. Así cada saber y ciencia han tenido a la base una particular concepción de sujeto, queremos aquí aproximarnos a la noción del sujeto que pretendemos desarrollar en el marco del proyecto educativo de Recoleta.

Desde el punto de vista etimológico la palabra “sujeto”, viene del latín *suiectus* y refiere a “amarrado, lo puesto debajo, lo que se encuentra a la base, el que sostiene, el sustentador”. Opera regularmente como sinónimo de ser humano, pero, rescatando al mismo tiempo su lugar de sujetado, en el caso de prácticamente la totalidad de las ciencias sociales, desde el lenguaje. (<http://etimologias.dechile.net/?sujeto>)<sup>1</sup>

Si bien la idea de “sujeto” es ya una noción con ideología impresa, hemos decidido conservarla para generar puentes entre los conceptos antiguos y los que están en desarrollo. Por lo tanto, para efectos didácticos, **además de conservar el concepto de sujeto vamos a aterrizarlo y hacerlo sinónimo de “ser humano”**, siendo éste nuestro primer eslabón para articular los siguientes.

**¿Por qué es necesario el pasaje de un “sujeto individuo/paradigma tradicional” a uno ecocéntrico?**

En oposición al tradicional concepto de “individuo” (del latín *Individuus*) Que hace referencia a “no dividido”. Toma fuerza en el mundo moderno y buena parte del posmoderno la concepción de “sujeto”, la cual nos permite pensar lo humano sostenido desde diversas dimensiones, especialmente desde el lenguaje, la pedagogía, antropología y la psicología

---

<sup>1</sup> <http://etimologias.dechile.net/?sujeto>

hacen su propuesta por un sujeto que se caracteriza por su dimensión simbólica, sin embargo consideramos que el despliegue que ha tenido esta idea ha sido insuficiente, pues no ha podido extenderse más allá de las ciencias que lo contienen y buscamos una perspectiva que sea más comprensiva, que nos permita trascender la fractura que caracteriza al conocimiento científico, **asumido como un primer paso para producir una mirada integrada del ser humano.**

Y el atributo o condición que llamamos “ecocéntrico”, dice relación con la vinculación con el entorno, en tanto mundo, en tanto objetos del mundo. No es un sujeto en abstracto, sino en contexto y radicalmente vinculado a la otredad.<sup>2</sup>

### ¿Cómo es la concepción de un sujeto ecocéntrico/complejo?

En primer lugar, debemos aclarar que la concepción del sujeto ecocéntrico, viene desde los desarrollos teóricos emparentados a las epistemologías del saber ambiental, donde se utiliza el llamado “principio ecocéntrico” que dice relación con lo siguiente:

*“La cultura y la realidad que el hombre hace y desde la cual comprende la realidad van más allá de los intereses instrumentales económicos y políticos. En este sentido, las prácticas políticas y éticas deben fundamentarse desde el interés de conservar y multiplicar condiciones de vida justas”.<sup>3</sup>*

A lo anterior le añadimos la teoría de la complejidad y los diversos autores que este campo aportan, especialmente Edgar Morin. Si bien, por complejidad no hay un acuerdo de definición única, nos quedamos con los principios de Morin y también con una parte de la definición que nos trae Munné (2005) tomando en cuenta los distintos campos de investigación, sus evidencias y conclusiones, define complejidad como *“el conjunto de propiedades cualitativas irreductibles de un fenómeno, proceso natural o humano dadas principalmente por la caoticidad, fractalidad, catastrofismo y borrosidad”<sup>4</sup>*

En lo que respecta a los principios de Morín: nos quedamos inicialmente con los siguientes: Morin se refiere al pensamiento complejo como un “conjunto de principios de inteligibilidad que permiten dar cuenta de estructuras y procesos, que al descomponerlos son mutilados en su complejidad” (Vivanco, 2010, p. 49). De este pensamiento se derivan tres principios (Morin, 1997): 1. El principio dialógico: se refiere a dos nociones antagonistas, que debieran eliminarse entre sí, resultan indisolubles para comprender una misma realidad. 2. El principio de recursión organizacional, el cual se refiere a un “bucle generador en el cual los productos y los efectos son ellos mismos productores y causadores de lo que los produce” (p.20). 3. El principio hologramático: se refiere a que no sólo las partes están el todo, sino que el todo está en las partes.<sup>5</sup>

<sup>2</sup> Para ser más precisos somos escépticos de esta división sujeto-objeto, pues entendemos al sujeto como parte indisoluble de un “tramado”, de un todo, por lo anterior, dicha visión se conserva solo para efectos didácticos.

<sup>3</sup> Consideraciones epistemológicas del saber ambiental, Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXV, núm. 2, 2019, desde: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28059953016/html/index.html>

<sup>4</sup> Zuñiga Ana, 2013

<sup>5</sup> Zuñiga Ana, 2013

Por el momento, No vamos a ahondar en este documento sobre los principios que aquí se acaban de indicar, nos interesa la relación que queremos establecer con la propuesta recoletana.

Apropósito de la teoría de la complejidad, podríamos decir que entendemos al sujeto con sus múltiples determinaciones, en el marco de un entramado, donde seremos reduccionistas si decimos que está compuesto exclusivamente por las dimensiones más tradicionales , tales como: Biológico, Social y Psicológico ellas operan solo como un marco de referencia que pretende representar un “balbuceo” de la esencia humana. Lo importante es que queremos comprender a un sujeto o ser humano en el marco de su complejidad y no caer en reduccionismos positivistas, que tan poco nos han aportado a una visión comprensiva.

**Ecocéntrico:** conectado con los otros, con el mundo y aquí entendemos que el sujeto es “con el otro”, asumiendo que **se define en la relación y no un cuerpo aislado.**

**Altruista:** entiende el ayudar, apoyar, sacrificio por los otros, servir al otro, íntimamente ligado a la colaboración, compasión y al compartir.

**¿Por qué es importante para la formación de nuestros estudiantes que los docentes conozcan esta materia?**

Por que desde esta noción se desprende la posibilidad de ser, más allá de las determinantes sistémicas que regularmente terminan clausurando las esperanzas de los niños, más allá de las etiquetas relativas a la clase social, el origen, y buscando trascender aquellos constructos sociales aspiracionales, relativos al exitismo, a la competencia, al ser más a costa de pasar por encima de los otros.

Si los docentes comprenden que son en buena medida un factor clave y artífices del futuro y la vida de sus estudiantes, entonces tenemos la esperanza que de que asuman con plena responsabilidad y seriedad, el compromiso de educar para desarrollar y transformar personas.

### III-Síntesis gráfica

Síntesis gráfica: “sujeto individuo” a uno ecocéntrico o complejo

## Síntesis : sujeto Individuo y Sujeto Complejo



Separado

Vinculado

Antropocéntrico

Ecocéntrico

Egoísta

Altruista

## **Bibliografía**

**1-** H. Adrián Medina Gómez ¿Educar, Escolarizar? Hacia un proyecto educativo comunal. Revista Contextos, N°1, 2018.

**2-** Ana Karina Zúñiga Caiseo.: memoria para optar al título profesional de psicóloga: “Avances en la noción de sujeto y subjetividad en el constructivismo cognitivo: aportes del paradigma de la complejidad.

**3-**Consideraciones epistemológicas del saber ambiental, Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXV, núm. 2, 2019, desde: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28059953016/html/index.html>

**4-**Apuntes varios de Pablo González Samur